

9. maj 2018

Evaluering af projektet Matematik-Samfundsfag i studieretningen

Projektets overordnede formål:

- at styrke elevernes kompetencer i både samfundsfag og matematik gennem udvikling af det faglige samarbejde mellem disse fag i studieretninger med samfundsfag A.
- at understøtte skolens faglige og didaktiske udviklingsønsker vedrørende samarbejdet i studieretningerne

Anfør med talværdi 1 2 3 4 5 (hvor 1 angiver "lav" og 5 "høj") din vurdering af følgende områder (du er meget velkommen til at uddybe de anførte punkter):

13 besvarelser

1. *Hvordan vurderer du sammenhængen mellem projektets formål og projektforløbet?*
Gns score: 3,5. Svarepredning: 2-4
2. *Hvordan vurderer du kvaliteten af undervisningen på kurset*
 - a) *I form af oplæg?*
Gns score: 2,9. Svarepredning: Svarepredning 2-5
 - b) *I form af sparring med coach?*
Gns score: 2,4. Svarepredning: 1-4
3. *I hvor høj grad har projektet givet stof og metoder til at videreudvikle fagsamarbejdet i studieretningen?*
Gns Score: 3,8. Svarepredning: 2-5
4. *I hvor høj grad har projektet givet inspiration til at udvikle nye forløb til undervisningen?*
Gns score: 3,7. Svarepredning: 2-5
5. *I hvor høj grad har projektet styrket din motivation til studieretningssamarbejdet?*
Gns score: 3,4. Svarepredning: 2,5-4
6. *I hvor høj grad vurderer du, at projektet støtter din skolens udviklingsønsker vedrørende samarbejdet i studieretningerne?*
Gns score: 3,1. Svarepredning: 2-5
7. *Hvor relevant vurderer du projektet i forhold til dit arbejde på skolen?*
Gns score: 3,5. Svarepredning 2-5
8. *I hvor høj grad kan konceptet bag projektet anvendes til at højne samarbejdet i andre studieretninger?*
Gns score: 2,3. Svarepredning 1-4. NB! Én med lav vurdering tilføjer, at kurset havde det rette fokus

9. *Hvilke elementer i projektet vil du fremhæve som værende specielt gode? (fritekst)*

At vi fik tid til at arbejde med det, vi ville. Specielt de/den første gang. Fin opsamling.
At man kan uddybe et emne inden for eget fag og samtidigt have forbindelse til et andet fag.
Samtale og inspiration fra kolleger og høre om deres projekter.
Tid til at samarbejde med kollega.
Oplæg der går direkte på noget fagligt samarbejde.
At vi fik tid til at snakke/udvikle.
Posters.
Argumenter i fagene + variable.
Arbejde med de konkrete forløb/oplæg.

10. *Hvilke elementer i projektet kan med fordel gentænkes ved et evt. efterfølgende forløb? (fritekst)*

Få en ægte matematiker/statistiker ind, der kan svare på 'dumme' spørgsmål. Dem har vi som matematikere stadigvæk 😊
Flere oplæg, som er mere praksis-orienteret jf. sidste oplæg
Oplæg, der ligger tættere på praksis
Mere fokus på konkret praksis
Tidsplanen og fokus på det metafaglige
Der har været meget fokus på metaniveau i mat-samf samarbejdet. Nogle flere hands-on forløb/eksempler
Matematikforedraget kan erstattes med en indføring i statistiske metoder.
Ved at tage udgangspunkt i vores hverdag og ud fra hvilke muligheder, vi har i vores hverdag til at lave samarbejdet (der er ikke tid til dybe tanker – desværre)
Mere konkret afsæt i undervisningsegnede emner.
Flere nye forløb – specielt med inddragelse af nyt stof i fht. den nye læreplan i matematik

Øvrige kommentarer

Synes som en lille ting, men en spisepause på ½ time er ikke nok. Der skal være tid til at spise og et toiletbesøg samt netværke.

Godt kursus overordnet